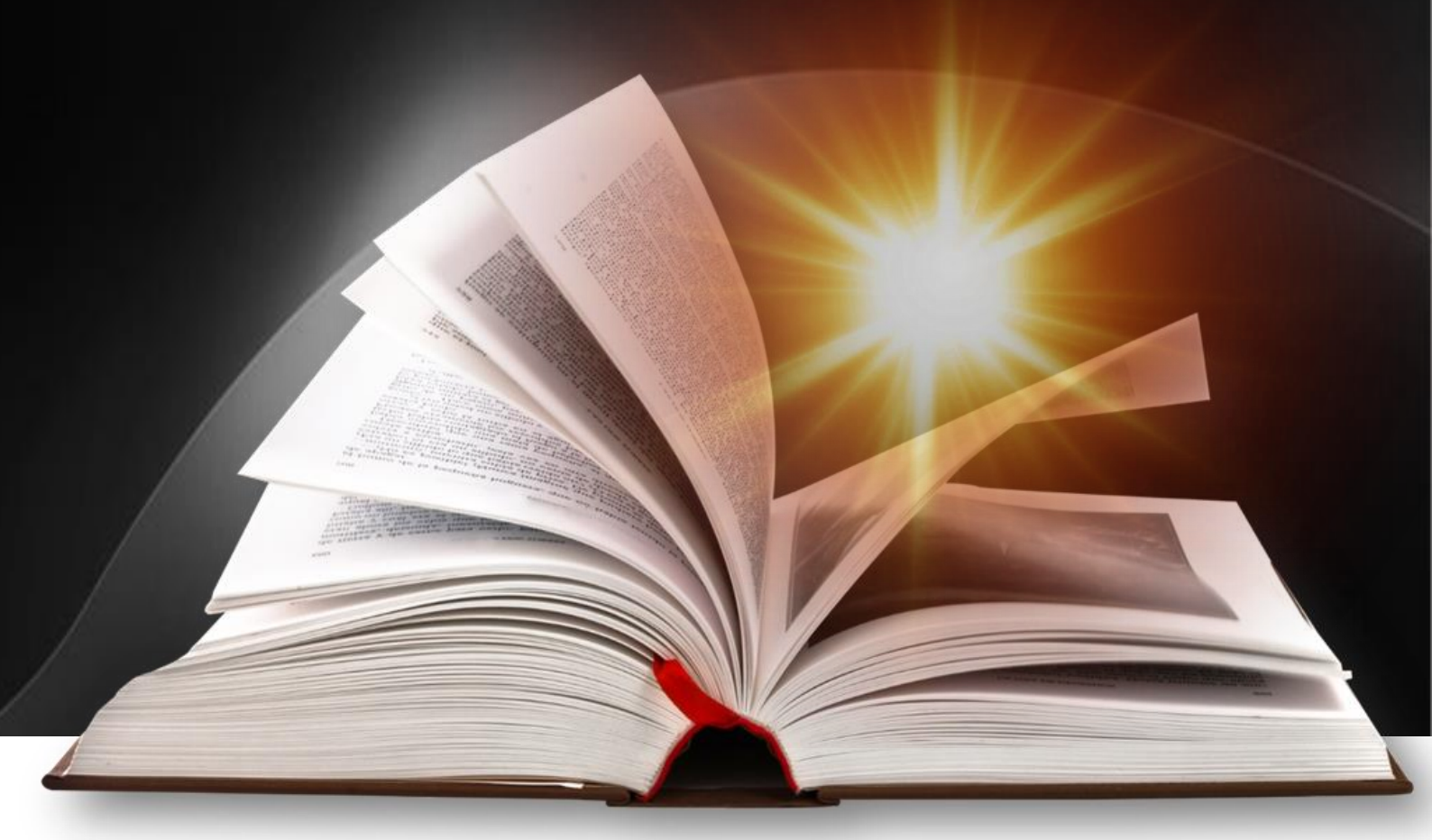
ISSN
: 2790-6248
: 2790-6256

RPJ

Revue Panafricaine de la Jeunesse

- Pan African Youth Journal -



Volume 4, n°1, Janvier- Avril 2025

EDITIONS LUMUMBA
Un nouvel élan de l'édition africaine

Association Panafricaine pour l'Encadrement et la Formation de la Jeunesse

African Scientific Universe

Afrindala Group

© Editions Lumumba

Système LMD et l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur à Lubumbashi : perceptions, défis et perspectives

[The LMD system and quality assurance in higher education in Lubumbashi: perceptions, challenges, and perspectives]

MPOO MOKUBA Alliance David
Institut Supérieur Pédagogique de Kahemba/RD Congo
E-mail : davidmpoo06@gmail.com

PINTO KATENDE Jonathan
Institut Supérieur de Statistique de Lubumbashi/RD Congo
E-mail : katendepinto@gmail.com

MUKWIYO MUKALO Patrick
Institut Supérieur de Statistique de Lubumbashi/RD Congo
E-mail : mukwiyopatrick@gmail.com

KHANG MATE ZULBAL Emmanuel
Institut Supérieur de Statistique de Lubumbashi/RD Congo
E-mail : emmanuelkhang@hotmail.com

ISSN

: 2790-6248

: 2790-6256

Revue Panafricaine de la Jeunesse

- Pan African Youth Journal -

DOI : https://doi.org/10.58610/RPJ.2790.6248.6256.31

Editions Lumumba I Afriscience I Association Panafricaine pour l'Encadrement et la Formation de la Jeunesse

EDITIONS LUMUMBA

Un nouvel élan de l'édition africaine

Revue Panafricaine de la Jeunesse (RPJ)

ISSN : 2790-6248

e-ISSN : 2790-6256

© Editions Lumumba - APANAEFJ

Bibliothèque Nationale du Congo I Ordonnance loi n° 89-010 du 11 janvier 1989 – Permis d'implantation n° BNC/DPHK/08/2022

Afrindala Group

La Revue Panafricaine de la Jeunesse (RPJ) est une revue scientifique internationale, interdisciplinaire et interactive. Elle se veut un lieu de diffusion de travaux de recherche originaux et substantiels sur diverses questions liées aux enjeux et défis des sociétés africaines, dans toutes les disciplines scientifiques. La RPJ est enregistrée par le Centre International de l'ISSN (International Standard Serial Number) sous les numéros ISSN : 2790-6256 et e-ISSN : 2790-6248.

Les Éditions Lumumba, sous la houlette du label panafricain Afrindala Group, branche scientifique « Afriscience », sont une maison d'édition établie en RD Congo conformément à l'Ordonnance-Loi n° 89-010 du 11 janvier 1989 et opérant sous le permis d'établissement n° BNC/DPHK/08/2022. Enregistrées auprès de l'Agence Internationale de l'ISBN, par l'intermédiaire de l'Agence Francophone pour la Numérotation Internationale du Livre (AFNIL), les Éditions Lumumba sont répertoriées sous l'identifiant éditeur : 978-2-38489.

Le comité scientifique international, composé d'enseignants et de spécialistes d'Afrique et d'ailleurs, assure une diversité d'expertises et de perspectives. En tant que membre de Crossref, une organisation américaine participant à l'indexation globale du contenu scientifique, les Éditions Lumumba bénéficient d'un préfixe DOI (10.58610) pour attribuer un DOI unique à chaque œuvre éditée. Cela permet aux publications d'être accessibles à des milliers de membres de Crossref et à des centaines d'organisations, y compris des institutions scientifiques et universitaires du monde entier, augmentant considérablement la visibilité et l'impact international des travaux publiés.

Les Éditions Lumumba s'appuient sur un vaste réseau de distributeurs et de partenaires internationaux, incluant des universités, des ONG et de grandes plateformes telles que CAIRN.INFO (la plus grande bibliothèque numérique francophone), DILICOM, Afriscience, etc.

© Editions Lumumba

Revue Panafricaine de la Jeunesse

— RPJ —

– Pan African Youth Journal –

Revue scientifique internationale, interdisciplinaire et interactive

Périodicité : avril, août et décembre

Prix du numéro : 45 USD

Abonnement annuel : 100 USD

Version numérique disponible sur : www.afriscience.org

Suivez-nous sur nos réseaux sociaux :

@editionslumumba | @afriscience

Tél. (+243) 90 43 370 19
Email : contact@editionslumumba.com
Site web : www.editionslumumba.com
Siège : 10, avenue de la Moto croisement boulevard M'siri, ville de Lubumbashi, RD Congo

Editorial

Chères lectrices, chers lecteurs,

C'est avec une ferveur renouvelée et un sens aigu de notre responsabilité intellectuelle que nous vous convions à franchir les portes de cet espace unique, dédié à la célébration de l'intelligence et de la créativité africaines dans toute leur splendeur. La **Revue Panafricaine de la Jeunesse (RPJ)** se positionne ici comme un carrefour où se croisent réflexion académique et innovation pragmatique, dans une quête inlassable de réponses aux défis multiformes de notre époque.

Dans un monde en constante mutation, cette revue se veut une boussole, orientant les esprits curieux vers des territoires inexplorés de la pensée critique. Chaque article, chaque réflexion, chaque témoignage publié dans ces pages transcende les barrières géographiques et culturelles, tissant une toile intellectuelle où l'Afrique dialogue avec le reste du monde. Loin des visions simplistes et uniformisantes, cette revue offre une lecture plurielle et nuancée, où la diversité des perspectives est érigée en moteur de compréhension et de transformation.

Ce numéro particulier s'inscrit dans une dynamique audacieuse : celle de faire rayonner non seulement l'ingéniosité scientifique, mais également la richesse des expériences humaines qui en sont le socle. À travers des contributions d'une rigueur exemplaire, nos auteurs dévoilent des idées qui jaillissent des contextes de résilience et d'espoir, et qui trouvent leur force dans l'intersection de disciplines, de cultures et de visions. Ces pages témoignent d'une Afrique en mouvement, une Afrique créative et porteuse de solutions pour un avenir plus inclusif et durable.

Loin d'être un simple réceptacle de savoirs, cette revue est un espace vivant, animé par une communauté d'auteurs, de chercheurs et de penseurs qui s'engagent à poser des jalons pour le développement scientifique et social. Ensemble, ils bâtissent des ponts entre l'universel et le particulier, entre le local et le global, démontrant que l'innovation africaine est non seulement pertinente, mais essentielle à l'évolution des sociétés contemporaines.

Notre comité éditorial, appuyé par une équipe scientifique d'excellence, veille à garantir une qualité irréprochable à chaque publication. Ce travail collaboratif, empreint de rigueur et d'éthique, reflète notre ambition de faire de la RPJ un vecteur de transformation sociale et une tribune où les voix africaines s'expriment avec force et conviction. Chaque numéro est une invitation à repenser les paradigmes dominants, à déconstruire les stéréotypes, et à envisager de nouvelles façons de concevoir le rôle de l'Afrique dans le monde.

Alors que vous parcourez ces pages, nous espérons que vous serez saisi(e)s par l'ampleur des idées, la profondeur des analyses et la portée des visions qui y sont présentées. Plus qu'une lecture, cette revue est une expérience, une immersion dans un univers où la science et la pensée critique façonnent les contours d'un avenir prometteur.

Plongez dans cette aventure intellectuelle, où l'Afrique se réinvente et inspire le monde. Ensemble, poursuivons le rêve d'un continent qui, par sa richesse intellectuelle et sa créativité, se hisse au rang des acteurs incontournables de la réflexion mondiale.

Bonne lecture et bienvenue dans cet univers d'idées, d'innovations et de découvertes !

L'équipe éditoriale

Equipe de la revue

Comité de rédaction :

- Directeur de Publication : M. le Pr. Basile Mulwani Makelele, RD. Congo
- Rédacteur en chef : M. le Pr. Philippe Kasongo Maloba Tshikala, Belgique
- Rédacteur en chef Adjoint : M. Valery Ngoy Ndala, RD. Congo
- Secrétaire éditorial : William Agbaka, Bénin
- Coordinateur du processus d'adhésion : M. Josué Lwamba, RD Congo
- Gestionnaire administratif : Banon Zinsou Côme, Bénin
- Gestionnaire financière : Clarisse Mwelwa Bilepo, RD Congo
- Coordinateur des partenariats : Fidèle Bukasa Kabwe, RD Congo
- Traducteur en chef : Dr. Fo-Koku D. Woameno, Togo
- Responsable de la publication en ligne : M. Mayou Nkensa, Cameroun

Comité scientifique :

- Dr. Abdoulaye OUEDRAOGO, PhD en Gestion de Projets, Ministère de l'Economie, des Finances et du Plan (MEFP) au Burkina Faso, Burkina Faso
- Dr. Abi-Kaberou Gildas, PhD en Sciences de l'Education, Ecole Normale Supérieure (ENS/Porto-Novo) et à l'Institut de Psychologie de Travail et des Organisations (PTO), Bénin
- Dr. Adaba Koffi Amessou, PhD en Sociologie (Sociologie Politique), Université de Lomé, Togo
- Dr. Adrien Mazanga Nakunyi, PhD en Sciences de l'Education, Université Simon Kimbangu de Lubumbashi, RD Congo
- Dr. Akimou TCHAGNAOU, PhD en Sciences de l'Education et de la Formation, Université André Salifou de Zinder, Niger
- Dr. AMBOMBI EYOLO Azede Espoir, PhD en criminologie, PhD en pédagogie, en psychologie des organisations, Directeur de la chaire MBA, Afrikan campus, Formateur à l'école de police du Congo, Congo Brazza
- Dr. Amoussou Franck, PhD en Linguistique Anglaise Appliquée, Université d'Abomey-Calavi, Bénin
- Dr. Andi Cudai Nur, PhD en Education, Makassar State University, Indonésie
- Dr. Ballo Drisa, PhD en Roman africain, Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako, Mali
- Dr. Basile Mulwani Makelele, PhD en Psychologie, Université de Lubumbashi, RD Congo
- Dr. Bernard Aristide BITOUGA, PhD en Anthropologie (Anthropologie sociale et culturelle), Université de Douala, Cameroun

- Dr. Bruno Duovany BEKOLO ENGOUDOU, PhD en ethnologie-anthropologie, Université de Douala, Cameroun
- Dr. Carine Nadège BOUMA, PhD en Droit privé, Université de Bamenda, Cameroun
- Dr. Dédé Terence, PhD en Lettres, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire
- Dr. Doba SORO, PhD en Anthropologie Sociologie, Université Polytechnique de Man, Côte d'Ivoire
- Dr. Dre NGONO OSSANGO PANGRACE, PhD en Psychologie, Spécialité : Psychologie du développement humain, Université de Yaoundé, Cameroun
- Dr. ESSOME LELE GIslain Arnaud, PhD en Langue et Linguistique espagnoles, option Sémiotique iconotextuelle, Asociación de Cervantistas ECLLA – Études du Contemporain en Littératures, Langues et Arts, UJM Saint-Étienne UFD LLSL – Littératures, Langues et Sciences du Langage, Univ. Maroua, Cameroun
- Dr. Fidélie NTSHIKALA MBUYA, PhD en Psychologie, Université de Kolwezi, RD Congo
- Dr. Fo-Koku D. Woameno, PhD en Littérature et civilisation américaine, Université de Lomé, Togo
- Dr. Gano Nouhou, PhD en Analyse du discours, Université cheikh Anta Diop de Dakar, Sénégal
- Dr. Gninneyo Sylvestre-Pierre NIYA, PhD en Sciences de l'éducation, Spécialité : Politiques éducatives (Éducation inclusive), Ecole Normale Supérieure/Koudougou, Burkina Faso
- Dr. Ilunga Bumute Christian, PhD en Psychologie, Université de Likasi, RD Congo
- Dr. Jean Pierre Kayembe Kayembe, PhD en Chimie, Rhodes University, South Africa
- Dr. Jeef TSHITAMBA KABALA, PhD en Sciences Politiques et Administratives, Université de Lubumbashi, RD Congo
- Dr. José NGOY WA NGOY TWITE, PhD en Psychologie du travail, spécialité : psychopathologie du travail, Université de Kolwezi, RD Congo
- Dr. Kabiena Kuluila Pierre Valery Dieudonné, PhD en Droit, Université Officielle de Mbuji-Mayi, RD Congo
- Dr. Kabuya-Kabeya Sthilobo Hilaire, PhD en Droit, Université Officielle de Mbuji-Mayi, RD Congo
- Dr. Kaniki Wa Cilombo Joseph-Robert, PhD en Droit, Université Officielle de Mbuji-Mayi, RD Congo
- Dr. KONGUE Toyindou, PhD en Géographie, Option Géographie humaine, rurale et économique, Université de Lomé, Togo
- Dr. KONÉ PATRICE M'BÉTIEN, PhD en Criminologie, Université Félix Houphouet Boigny, Côte- d'Ivoire

- Dr. KOUADIO BAYA BOUAKI, PhD en Sociologie, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire
- Dr. KOUADIO Yao Adoman Francis, PhD en Sociologie politique, West Africa Social Science Laboratory, Côte- d'Ivoire
- Dr. Lago Blé Angelin, PhD en Histoire, Université Jean-Lorougnon Guede, Côte d'Ivoire
- Dr. Lokossou Bonaventure, PhD en audiovisuel et de l'information, de la communication, Université d'Abomey-Calavi, Bénin
- Dr. Matthias Cinyabuguma, PhD en Economie, Banque mondiale, RD Congo
- Dr. MBANGI MBONZALE, PhD en sciences sociales, Université de Lubumbashi, RD Congo
- Dr. MBULA MUSASA M. Serge Caleb, PhD en Sciences (Géologie du Pétrole), Université Pédagogique Nationale (UPN)/Kinshasa, RD Congo
- Dr. Metsena Ndjavoua, PhD en Histoire des Relations Internationales, Université de Maroua (Cameroun)/ Institut Universitaire de Développement International (IUDI), Cameroun
- Dr. Mohamed Atteyoub H. dit Modibo SIDIBÉ, PhD en Sciences Économiques et de gestion, Université des sciences sociales et de gestion de Bamako, Mali
- Dr. Moussa Coulibaly, PhD en Sciences du langage et de la Communication, Université Assane Seck de Ziguinchor du Sénégal, Sénégal
- Dr. Moussa Dourfaye Abdoul-kadze, PhD en santé, Santé publique, épidémiologie, biostatistique, recherche en santé, Hôpital de référence de Maradi, Niger
- Dr. Nebie Boukary, PhD en Sciences du Langage, Université de Fada N'Gourma, Burkina Faso
- Dr. Ngala Ntumba Peter, PhD en Droit, Université Officielle de Mbuji-Mayi, RD Congo
- Dr. NGOIE KAZIMINGI Patrick, PhD en Sciences de l'Education, Université de Lubumbashi, RD Congo
- Dr. Ngoy Ndombe Alain, PhD en Droit, Université de Lubumbashi, RD Congo
- Dr. Nkongolo Mulami Kapweka Alphonse, PhD en Droit, Université Officielle de Mbuji-Mayi, RD Congo
- Dr. Norbert Aimé MELINGUI AYISSI, PhD en Histoire, Université de Douala, Cameroun
- Dr. Ntita Ntita Jean Christ, PhD en Droit, Université Officielle de Mbuji-Mayi, RD Congo
- Dr. Nyebe Atangana Sandrine, PhD en Sciences de l'Education, Membre du Laboratoire BONHEURS, CY Cergy Paris Université, Cameroun
- Dr. Outéndé TOUNDOU, PhD en Physiologie végétale, Agrophysiologie, fertilisation des sols, Université de Lomé, Togo

- Dr. Philippe KASONGO MALOBA TSHIKALA, PhD en Psychologie, Université de Lubumbashi, Belgique
- Dr. Raymond-Bernard AHOUANDJINOU, PhD en socio-anthropologie, andragogue et juriste, Association Internationale des Sociologues de Langue Française et du Centre d'Etudes et de Recherche en Education et Interventions Sociales pour le Développement (CEREID), Bénin
- Dr. Richard Muimbi Kitumba, PhD en Droit, Université de Kabinda, RD Congo
- Dr. SAIDI Hicham, PhD en sciences économiques et gestion, Université Moulay Ismaïl, FSJES – Meknès, Maroc
- Dr. SIDIBÉ OUSMANE, PhD en Linguistique du Discours, Université de San Pedro, Côte d'Ivoire
- Dr. Tamia Jules-Amstrong, PhD en Psychologie, Spécialité : Psychologie du Travail et des Organisations, Université Félix Houphouët-Boigny, Côte d'Ivoire
- Dr. Xie Huifang, PhD en Sciences de l'Education, Université pédagogique d'Etat du Liaoning, Chine
- Prof. Dr. DIEU LOBA ARNAUD, Professeur titulaire CAMES, Université Félix Houphouet Boigny, Côte d'Ivoire.

Revue Panafricaine de la Jeunesse
Revue scientifique internationale
ISSN : 2790-6248 I e-ISSN : 2790-6256
Editions Lumumba
Un nouvel élan de l'édition africaine
Email : contact@editionslumumba.com
Afriscience
African Scientific Universe

Système LMD et l'assurance qualité dans l'enseignement supérieur à Lubumbashi : perceptions, défis et perspectives

[The LMD system and quality assurance in higher education in Lubumbashi: perceptions, challenges, and perspectives]

MPOO MOKUBA Alliance David
Institut Supérieur Pédagogique de Kahemba/RD Congo
E-mail : davidmpoo06@gmail.com

PINTO KATENDE Jonathan
Institut Supérieur de Statistique de Lubumbashi/RD Congo
E-mail : katendepinto@gmail.com

MUKWIYO MUKALO Patrick
Institut Supérieur de Statistique de Lubumbashi/RD Congo
E-mail : mukwiyopatrick@gmail.com

KHANG MATE ZULBAL Emmanuel
Institut Supérieur de Statistique de Lubumbashi/RD Congo
E-mail : emmanuelkhang@hotmail.com

Résumé

Cet article analyse l'état d'avancement de la réforme Licence-Master-Doctorat (LMD) dans l'enseignement supérieur à Lubumbashi, trois ans après son introduction en République Démocratique du Congo. L'étude s'appuie sur une enquête mixte menée auprès de 100 participants (étudiants et enseignants) issus de diverses institutions publiques et privées. Les résultats révèlent une population majoritairement jeune, féminine et célibataire, avec une prédominance d'étudiants inscrits en premier cycle. Si 51 % des répondants se disent moyennement satisfaits du processus d'enseignement, seuls 29 % expriment une satisfaction globale, tandis que 3 % se déclarent insatisfaits. Concernant le système d'évaluation, 54 % des étudiants l'approuvent, mais 46 % expriment des réserves, pointant des difficultés de compréhension des critères et d'équité perçue. Les relations pédagogiques sont jugées « bonnes » ou « moyennes » par 86 % des participants, bien que peu les considèrent comme « très bonnes ». L'article met en évidence des défis persistants : adaptation des programmes au marché du travail, charge des enseignants, conditions matérielles et implication des étudiants dans l'assurance qualité. Il conclut sur la nécessité d'un accompagnement accru, d'une modernisation des infrastructures et d'une participation active de tous les acteurs pour réussir la transition LMD.

Mots-clés : Système LMD, Assurance Qualité, Évaluation académique, Enquête psycho-sociale

Abstract

This article analyzes the progress of the Bachelor-Master-Doctorate (LMD) reform in higher education in Lubumbashi, three years after its introduction in the Democratic Republic of Congo. The study is based on a mixed-method survey conducted with 100 participants (students and teachers) from various public and private institutions. The results reveal a predominantly young, female, and single population, with most students enrolled in undergraduate programs. While 51% of respondents report being moderately satisfied with the teaching process, only 29% express overall satisfaction, and 3% declare themselves dissatisfied. Regarding the assessment system, 54% of students approve, but 46% express reservations, highlighting difficulties in understanding evaluation criteria and perceived fairness. Pedagogical relationships are rated as "good" or "average" by 86% of participants, though few consider them "very good." The article highlights persistent challenges: adapting programs to the job market, teachers' workload, material learning conditions, and student involvement in quality assurance. It concludes by emphasizing the need for greater support, modernization of infrastructure, and active participation from all stakeholders to ensure a successful LMD transition.

Keywords: LMD system, Quality Assurance, Academic evaluation, Psychosocial survey

0. Introduction

Du 10 au 14 septembre 2021, l'Université de Lubumbashi a accueilli les États généraux de l'Enseignement Supérieur et Universitaire (ESU), une initiative nationale qui a réuni plus de 300 experts, cadres académiques et responsables institutionnels issus de diverses universités de la République Démocratique du Congo (RDC) (Ministère de l'Enseignement Supérieur et Universitaire, 2021). Ces assises ont marqué un tournant stratégique dans la réforme du système éducatif supérieur congolais, débouchant sur plus de 300 résolutions, dont la mise en œuvre du système Licence-Master-Doctorat (LMD) à partir de l'année académique 2021–2022 (Studio Hirondelle RDC, 2025. Ce modèle vise à moderniser les curricula, renforcer la compétitivité des institutions congolaises et faciliter la mobilité académique ainsi que la reconnaissance internationale des diplômes (Campus France, s.d.).

Cependant, l'application du système LMD nécessite une préparation rigoureuse, tant sur le plan de la structuration des programmes que de l'encadrement institutionnel et pédagogique (Le Journal Africa, 2022). La réussite de cette réforme dépend de plusieurs préalables essentiels, impliquant l'engagement du gouvernement, des établissements, des enseignants et du personnel administratif. Il s'agit notamment de revoir les plans d'étude, former les enseignants aux nouvelles méthodologies, moderniser les infrastructures numériques et matérielles, et garantir un financement adéquat pour accompagner la transition (Studio Hirondelle RDC, 2025).

Dans cette dynamique, le système LMD s'accompagne d'un mécanisme d'Assurance Qualité (AQ), considéré comme la pierre angulaire d'une gouvernance académique efficace (Vlăscesanu, Grünberg & Pârlea, 2004). L'AQ est un processus systémique, permanent et évolutif, garantissant la conformité des prestations académiques aux standards internationaux. Elle vise à améliorer les pratiques pédagogiques, assurer la traçabilité et la transparence à travers une documentation rigoureuse et des

indicateurs mesurables de performance (Harvey, 2008; Martin & Stella, 2007). En contexte universitaire, l'AQ permet de définir des orientations stratégiques, identifier les axes prioritaires de développement, et fournir des données objectives pour une prise de décision fondée sur l'évidence scientifique (SAGESSE, 2020).

L'objectif central de l'AQ est la normalisation des pratiques académiques, via la définition de procédures reproductibles et adaptées au contexte local, incluant la structuration des enseignements, l'évaluation des performances et le suivi des résultats d'apprentissage (Vlăscesanu et al., 2004).

Trois ans après l'introduction du système LMD, le Ministère de l'ESU a officiellement lancé, le 10 août 2024, une évaluation à mi-parcours à travers la note circulaire n°002, suivie de la diffusion d'un formulaire d'enquête le 14 juin 2024 (Ministère de l'Enseignement Supérieur et Universitaire, 2024). Les résultats ont été consolidés dans l'instruction académique n°026 du 28 octobre 2024, fixant les lignes directrices pour l'année académique 2024–2025. Malgré ces efforts, plusieurs défis persistent, notamment l'adéquation des programmes au marché du travail, la charge horaire des enseignants, les conditions matérielles d'apprentissage et la participation effective des étudiants à l'assurance qualité (Mediacongo.net, 2024).

Dans ce contexte, la présente enquête de terrain vise à dresser un état des lieux actualisé de la situation académique à Lubumbashi, en s'intéressant à la population étudiante jeune et adulte, et en examinant tant leur expérience académique que les aspects socio-économiques influençant leur parcours.

1. Méthodologie

La présente étude a été menée dans la ville de Lubumbashi, chef-lieu de la province du Haut-Katanga en République Démocratique du Congo. Lubumbashi constitue la deuxième agglomération urbaine du pays en termes de population et d'activités socio-économiques. Elle abrite plusieurs institutions d'enseignement supérieur et universitaire, tant publiques que privées, ce qui en fait un cadre pertinent pour l'analyse des dynamiques académiques liées à la mise en œuvre du système LMD.

Dans une visée de compréhension approfondie des réalités académiques contemporaines, nous avons adopté une approche méthodologique mixte, combinant à la fois les paradigmes quantitatif et qualitatif. Cette démarche intégrative permet de recueillir des données mesurables tout en explorant de manière nuancée les perceptions et représentations sociales des acteurs impliqués. L'étude s'est inscrite dans une méthode d'enquête psychosociale, apte à rendre compte des interactions entre les individus et leur environnement académique.

Pour la collecte des données, deux techniques principales ont été mobilisées : le questionnaire auto-administré (en version papier) et l'entretien semi-directif. Le questionnaire visait à recueillir des données standardisées auprès d'un large échantillon, tandis que les entretiens ont permis d'approfondir certains aspects qualitatifs liés aux expériences vécues.

L'enquête s'est déroulée sur une durée de deux semaines, durant laquelle les données ont été recueillies in situ au sein des différentes institutions académiques ciblées. Face à l'impossibilité de recenser l'ensemble de la population universitaire de Lubumbashi, nous avons eu recours à un échantillonnage aléatoire occasionnel. Ce type d'échantillonnage repose sur la sélection spontanée des répondants disponibles et volontaires au moment de l'enquête. Bien que cette méthode limite la généralisabilité des résultats, elle offre une accessibilité pragmatique dans les contextes à forte densité et à ressources limitées.

L'échantillon final se compose de 100 participants, incluant des étudiants et des enseignants issus de diverses facultés, écoles et sections de l'Université de Lubumbashi, ainsi que d'Instituts Supérieurs publics et privés localisés dans la même ville.

Les critères d'inclusion comprenaient :

- Être inscrit ou exercer dans une institution d'enseignement supérieur à Lubumbashi,
- Avoir au moins une année d'ancienneté dans ladite institution,
- Être volontaire pour participer à l'étude.

Les critères d'exclusion étaient les suivants :

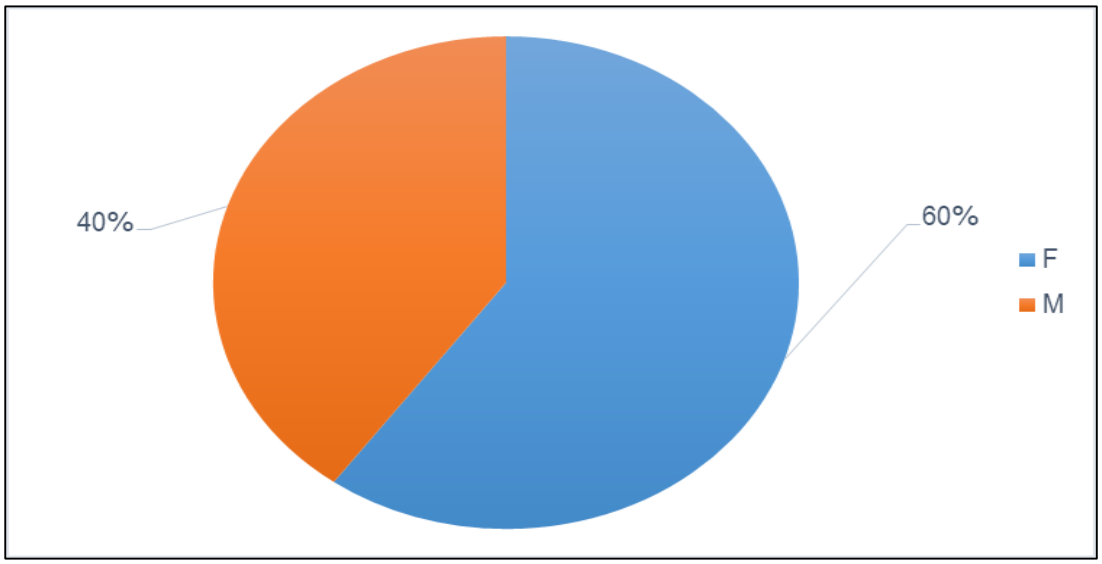
- Refus de participation ou retrait du consentement,
- Absence de compréhension suffisante du français écrit ou oral,
- Présence de biais manifeste ou de comportements perturbateurs durant l'enquête.

Il convient de préciser qu'en ce qui concerne le groupe des étudiants inclus dans cette enquête, nous avons ciblé deux sous-groupes principaux : d'une part, les étudiants inscrits en premier cycle selon l'ancien système académique (prévalant avant l'introduction du LMD), et d'autre part, ceux inscrits en premier cycle du nouveau système Licence–Master–Doctorat (LMD). Ces deux catégories ont été représentées de manière équilibrée au sein de l'échantillon, afin de permettre une comparaison pertinente des expériences vécues dans les deux cadres pédagogiques.

Cette stratégie d'échantillonnage visait à assurer une diversité des profils académiques et à refléter de façon représentative les réalités actuelles de l'enseignement supérieur à Lubumbashi, dans un contexte de transition et d'appropriation progressive du système LMD.

Les caractéristiques sociodémographiques principales de notre échantillon sont présentées à travers les figures et tableaux ci-dessous, permettant une visualisation synthétique des variables clés retenues pour l'analyse.

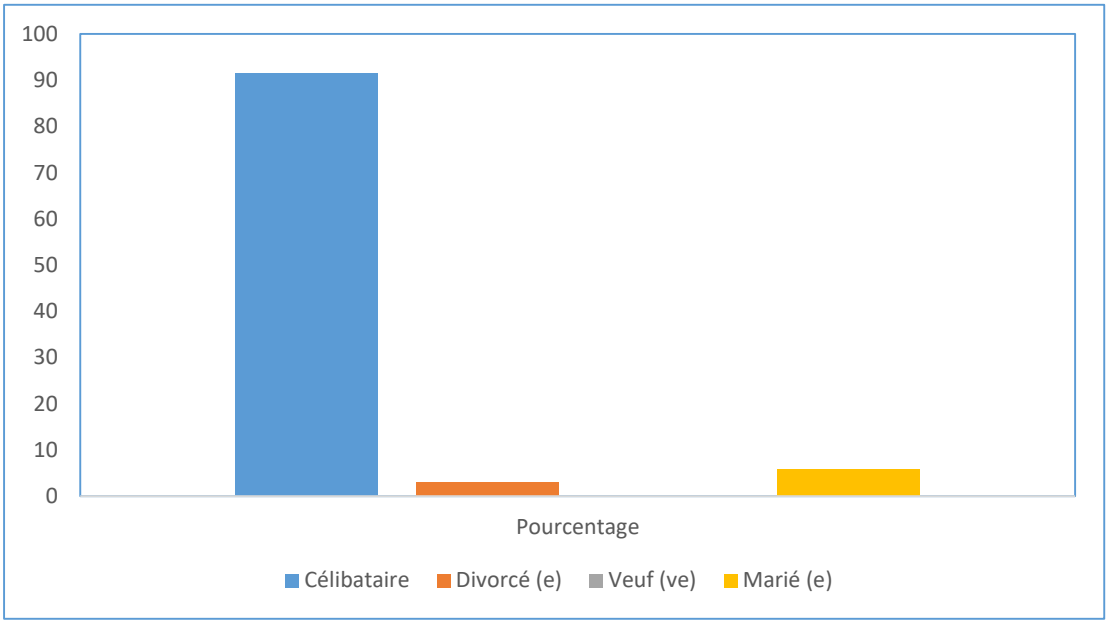
Figure 1: **Répartition des enquêtés selon le genre**



Source : A l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

L'analyse des données représentées dans cette figure révèle une prédominance féminine au sein de notre échantillon d'étude, avec 60 % des répondants identifiés comme des femmes.

Figure 2: **Répartition de la population selon l'état-civil**



Source : A l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

L'analyse de la figure 2, révèle que plus de 80 % des participants à l'enquête sont célibataires, ce qui laisse raisonnablement supposer une prévalence importante de jeunes adultes âgés de moins de 35 ans au sein de l'échantillon. Ce constat est cohérent avec le profil attendu d'une population essentiellement étudiante.

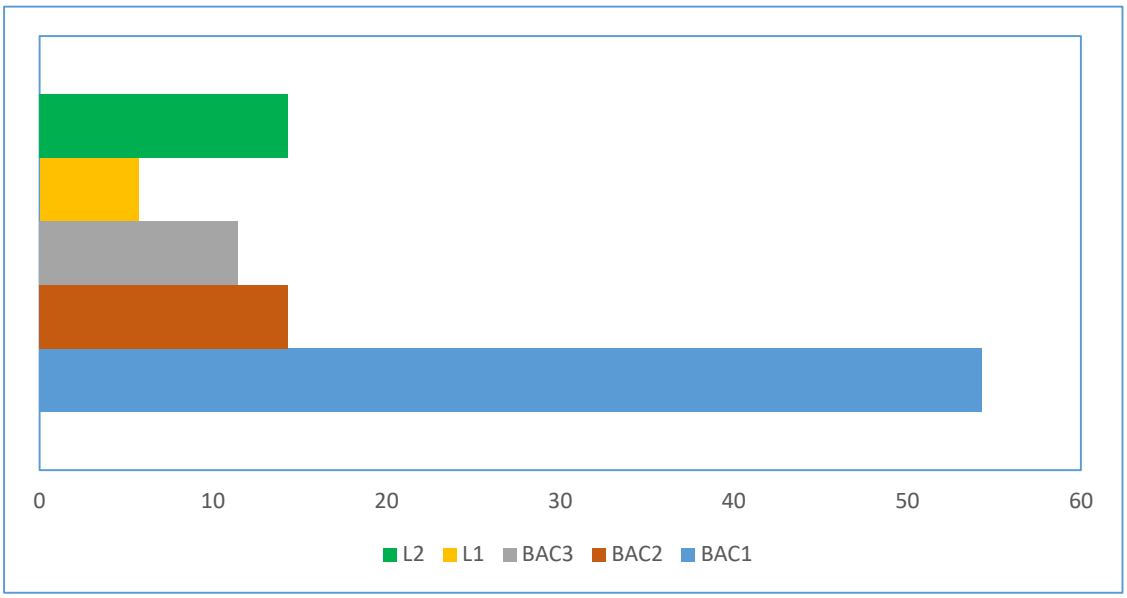
Tableau 1 : Répartition de la population selon les tranches d'âge

Tranche d'âges	Effectif	Pourcentage
Moins de 20 ans	29	29
De 20 à 25 ans	62	62
De 26 à 30 ans	6	6
Plus de 30 ans	3	3
Total	**100**	**100,00**

Source : A l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

Les données présentées dans le tableau 1 indiquent que la majorité des personnes enquêtées sont âgées de moins de 35 ans. Plus spécifiquement, la tranche d'âge des 20 à 25 ans est la plus représentée, traduisant une prédominance de jeunes adultes en formation académique. Cette distribution est cohérente avec le profil typique d'une population estudiantine au sein de l'enseignement supérieur.

Figure 3 : Répartition des étudiants enquêtés selon les promotions



Source : A l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

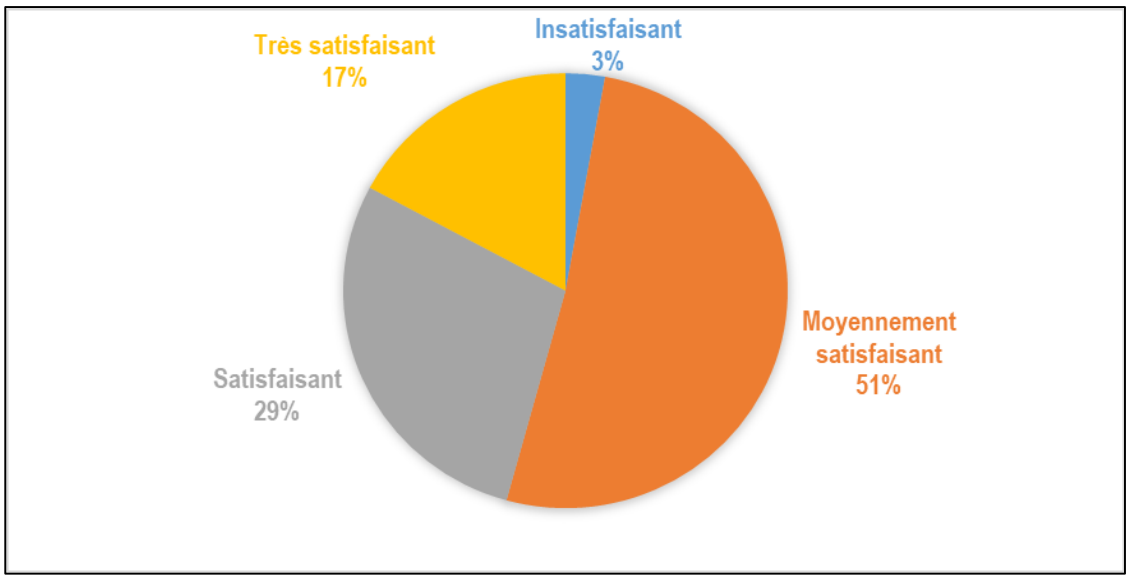
Dans cette figure 3, nous constatons que la majorité des participants enquêtés sont des étudiants inscrits entre la première et la troisième année de bachelier, représentant à eux seuls plus de 50 % de l'échantillon. Cette répartition explique en partie la prédominance de la tranche d'âge des 20 à 25 ans, observée comme la plus représentée dans les résultats.

2. Résultats

2.1.1. Niveau de satisfaction du processus d'enseignement

Dans un premier temps, nous avons souhaité analyser le niveau de satisfaction de nos enquêtés concernant le système LMD. Ainsi, nous avons posé la question suivante : "*Quel est votre niveau de satisfaction vis-à-vis du processus d'enseignement ?*" Les réponses à cette interrogation se présentent comme suit :

Figure 4 : Niveau de satisfaction du processus d'enseignement par les enquêtés



Source : A l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

L'analyse de la figure 4 révèle que 51 % des participants enquêtés se disent moyennement satisfaits **du** processus d'enseignement, exprimant ainsi une position neutre, ni pleinement satisfaits ni véritablement insatisfaits. Par ailleurs, 29 % des répondants déclarent être globalement satisfaits, traduisant une perception positive du système éducatif tel qu'expérimenté. En revanche, seulement 3 % des étudiants interrogés expriment une insatisfaction, ce qui demeure marginal mais significatif dans une perspective d'amélioration continue.

2.2.2. Appréciation des enquêtés du système d'évaluation sommative

Afin d'évaluer la perception des participants à l'égard du système d'évaluation sommative en vigueur, une question a été posée quant à leur appréciation globale des examens.

Tableau 2 : Appréciation des enquêtés du système d'évaluation sommative

Appréciation examens	Effectif	Pourcentage (%)
Non	20	20 %
Oui	54	54 %
Pas du tout	26	26 %
Total	**100**	**100 %**

Source : À l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

L'analyse du tableau ci-dessus révèle une opinion partagée chez les étudiants. En effet, bien qu'une majorité relative (54 %) déclare être satisfaite du système d'évaluation, une proportion non négligeable (46 %, regroupant les réponses « Non » et « Pas du tout ») exprime une insatisfaction plus ou moins marquée. Cette polarisation met en lumière des divergences notables dans la perception de l'efficacité, de la transparence ou de la justesse du système d'évaluation sommative.

Ces écarts d'appréciation pourraient refléter des difficultés liées à la compréhension des critères d'évaluation, à l'équité perçue dans la correction des examens, ou encore à un manque de feedback pédagogique. Il apparaît alors opportun pour les établissements d'enseignement supérieur de mener une enquête qualitative complémentaire afin d'identifier précisément les sources de mécontentement. Cela permettrait d'ajuster le dispositif existant pour mieux répondre aux attentes des étudiants et améliorer leur engagement dans le processus d'apprentissage.

2.2.3. Evaluation de la relation pédagogique entre étudiants et enseignants

L'analyse de la qualité des relations pédagogiques constitue un facteur clé dans l'environnement d'apprentissage. L'enquête a donc intégré une question spécifique visant à apprécier l'état des relations entre les étudiants et les membres du corps enseignant. Les résultats obtenus se présentent de manière synoptique dans le tableau ci-dessous :

Tableau 3 : État de relation entre étudiants – enseignants

Appréciation de la relation	Effectif	Pourcentage (%)
Bonnes	43	43 %
Mauvaises	9	9 %
Moyennes	43	43 %
Très bonnes	6	6 %
Total	**100**	**100 %**

Source : À l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

Les données issues de l'enquête révèlent une prédominance des relations qualifiées de « bonnes » et « moyennes » (représentant ensemble 86 % des réponses). Cette tendance témoigne d'un climat relationnel généralement acceptable, bien que nuancé, entre les étudiants et leurs encadreurs académiques.

Cependant, une proportion marginale (9 %) d'avis négatifs ainsi qu'un faible taux de réponses « très bonnes » (6 %) soulèvent des interrogations sur la qualité réelle des interactions et l'intensité du dialogue pédagogique. Ces résultats suggèrent que, si le climat relationnel n'est pas globalement dégradé, il n'est pas non plus perçu comme pleinement satisfaisant ou exceptionnel.

Il convient de souligner que les enquêtes de ce type permettent d'identifier les zones grises dans les relations pédagogiques, souvent invisibles dans les évaluations formelles. Elles constituent un point de départ pour approfondir la compréhension des attentes réciproques, des éventuelles frustrations, ou encore du niveau de disponibilité et d'écoute des Assistants et Chefs de Travaux. Il serait donc pertinent de compléter cette approche quantitative par des entretiens ou groupes de discussion afin de dégager des pistes concrètes pour renforcer la qualité relationnelle et pédagogique au sein des équipes d'enseignement.

2.2.4. Appréciation de la relation entre étudiants et autorités de la section

Dans le cadre de cette enquête, il a été jugé utile d'évaluer la qualité des rapports entre les étudiants et les autorités de leur section académique, dans le but d'appréhender le climat relationnel institutionnel au sein de l'environnement éducatif.

Tableau 4 : Appréciation de la relation entre étudiants et autorités de la section

Appréciation de la relation	Effectif	Pourcentage (%)
Bonnes	40	40 %
Mauvaises	14	14 %
Moyennes	29	29 %
Très bonnes	17	17 %
Total	**100**	**100 %**

Source : À l'aide du logiciel Excel, sur base des données collectées

Les résultats de cette enquête traduisent une diversité d'opinions quant à la relation entre les étudiants et les autorités de leur section. Une pluralité de réponses favorables (40 % « Bonnes », 17 % « Très bonnes ») témoigne d'une tendance majoritaire à la reconnaissance d'un climat relationnel relativement positif.

Toutefois, les 29 % de réponses « Moyennes » traduisent une certaine neutralité, voire une réserve, dans l'appréciation de ces relations. Quant aux 14 % de répondants ayant exprimé un jugement négatif, ils signalent des zones de tension ou d'insatisfaction, qu'il serait pertinent d'examiner plus en profondeur.

Ainsi, cette enquête révèle un climat relationnel globalement satisfaisant, mais perfectible, entre les étudiants et les autorités sectionnaires. Elle met également en

évidence l'intérêt d'une démarche participative d'évaluation continue, permettant de détecter précocement les signaux faibles de dysfonctionnements relationnels. Il serait donc judicieux de compléter ces données par des enquêtes qualitatives, notamment à travers des entretiens ou des discussions de groupe, afin de mieux cerner les perceptions, les attentes, et les pistes d'amélioration possibles dans la gouvernance pédagogique de la section.

3. Discussion

L'adoption du système Licence-Master-Doctorat (LMD) et la mise en place de l'Assurance Qualité (AQ) dans l'enseignement supérieur congolais marquent une étape décisive dans la modernisation du secteur, conformément aux résolutions issues des États généraux de l'ESU tenus à Lubumbashi en septembre 2021 (Ministère de l'Enseignement Supérieur et Universitaire, 2021). L'analyse des données de notre enquête réalisée dans la ville de Lubumbashi permet de dresser un état des lieux objectif et de dégager des perspectives d'amélioration, à la lumière de la législation nationale et des standards internationaux.

En effet, l'enquête révèle que 51 % des étudiants sont « moyennement satisfaits », 29 % « satisfaits » et 3 % « insatisfaits ». Cette prédominance de la neutralité traduit une acceptation prudente du système LMD, mais aussi la persistance de zones d'incertitude ou d'insatisfaction latente. La littérature internationale souligne que la satisfaction étudiante dépend fortement de la qualité de l'encadrement, de l'adaptation des programmes et de la disponibilité des ressources pédagogiques (Harvey, 2008 ; Martin & Stella, 2007).

En RDC, la réussite du LMD suppose une refonte des curricula, une formation continue des enseignants et une amélioration des infrastructures, conditions encore inégalement remplies (Le Journal Africa, 2022 ; Studio Hirondelle RDC, 2025).

Par ailleurs, la perception du système d'évaluation est polarisée : 54 % de satisfaction contre 46 % d'insatisfaction. Cette division reflète des enjeux d'équité et de transparence, déjà identifiés comme des facteurs critiques dans la littérature (Bourdoncle, 2007 ; SAGESSE, 2020). Les étudiants insatisfaits pointent souvent un manque de clarté des critères d'évaluation et une absence de feedback constructif, éléments pourtant essentiels à l'apprentissage et à la motivation (De Ketele, 2010).

Quant aux relations étudiants-enseignants, nous notons que ces premières sont jugées « bonnes » ou « moyennes » par 86 % des répondants, mais seulement 6 % les trouvent « très bonnes ». Cette situation suggère un climat relationnel correct mais non optimal. La qualité du dialogue pédagogique et la disponibilité des enseignants sont déterminantes pour l'engagement des étudiants (Altbach, 2016). De même, la relation avec les autorités de section est globalement positive (57 % « bonnes » ou « très bonnes »), mais 14 % évoquent des tensions, signalant la nécessité d'une gouvernance plus participative et d'une meilleure communication institutionnelle.

Ainsi, nous pouvons dire que l'Assurance Qualité, définie comme un processus systémique de normalisation et d'amélioration continue (Vlăscesanu, Grünberg & Pârlea, 2004), doit être désormais au cœur de la gouvernance universitaire congolaise. Les textes récents (Note circulaire n°002/ESU/CAB.MIN/2024 ; Instruction académique n°026/ESU/CAB.MIN/2024) imposent une évaluation régulière, mais la participation effective des étudiants et la prise en compte de leur feedback restent encore à

renforcer (Mediacongo.net, 2024). La littérature internationale insiste sur la nécessité d'une culture de l'AQ partagée, impliquant tous les acteurs (enseignants, étudiants, administration) et fondée sur la transparence, la traçabilité et l'utilisation d'indicateurs mesurables (Martin & Stella, 2007 ; SAGESSE, 2020).

4. Conclusion

Au terme de notre enquête menée à Lubumbashi sur la mise en œuvre du système Licence-Master-Doctorat (LMD) et l'état actuel de l'enseignement supérieur, nous pouvons affirmer que la transition vers ce nouveau modèle constitue une étape majeure et ambitieuse pour la modernisation du secteur académique congolais. Nous avons constaté que, malgré une prédominance de jeunes adultes engagés dans leur parcours universitaire et une représentation équilibrée entre les anciens et les nouveaux systèmes, la satisfaction globale vis-à-vis du processus d'enseignement demeure mitigée. En effet, une majorité relative d'étudiants se déclare seulement moyennement satisfaite, tandis qu'une part significative exprime des réserves concernant le système d'évaluation et la qualité des relations pédagogiques.

Nos résultats mettent en lumière plusieurs défis persistants : l'adéquation des programmes au marché du travail, la charge horaire des enseignants, les conditions matérielles d'apprentissage et la participation effective des étudiants à l'assurance qualité. Nous avons également observé que, si le climat relationnel entre étudiants et enseignants reste globalement acceptable, il n'atteint pas encore un niveau d'excellence susceptible de favoriser un apprentissage optimal.

Face à ces constats, nous insistons sur la nécessité de renforcer l'accompagnement institutionnel, de poursuivre la formation des enseignants aux nouvelles méthodologies, de moderniser les infrastructures et d'assurer un financement adéquat pour soutenir la transition. Nous encourageons également la mise en place de dispositifs d'écoute et d'évaluation continue, afin de mieux répondre aux attentes des étudiants et de favoriser leur implication dans l'amélioration du système.

De ce qui précède, nous reconnaissons que la réforme LMD, bien qu'indispensable pour l'intégration du système éducatif congolais dans l'espace académique international, requiert un engagement collectif et des efforts soutenus de la part de tous les acteurs. Nous restons convaincus que, grâce à une démarche participative et à une adaptation progressive aux réalités locales, il sera possible de relever les défis identifiés et de garantir la qualité et la compétitivité de l'enseignement supérieur à Lubumbashi et en République Démocratique du Congo.

5. Bibliographie

Altbach, P. G. (2016). *Global perspectives on higher education*. Johns Hopkins University Press.

Bourdoncle, R. (2007). L'évaluation dans l'enseignement supérieur : enjeux et perspectives. *Revue française de pédagogie, 161*, 5–16. https://doi.org/10.4000/rfp.805

Campus France. (s.d.). *Le système LMD*. https://www.campusfrance.org/fr/le-systeme-lmd

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage.

De Ketele, J.-M. (2010). La qualité de l'enseignement supérieur : concepts, enjeux et défis. *Revue internationale de l'éducation, 56*(5–6), 651–668. https://doi.org/10.1007/s11159-010-9182-4

De Ketele, J.-M., & Roegiers, X. (1996). *Méthodologie du recueil d'informations : Fondements des méthodes d'observation, de questionnaires et d'entretien*. De Boeck.

Harvey, L. (2008). Quality assessment, quality assurance and quality enhancement in higher education. In L. Weber & S. Bergan (Eds.), *The public responsibility for higher education and research* (pp. 61–70). Council of Europe.

Harvey, L. (2008). Quality assessment, accountability, and improvement: Towards a virtuous circle? *Quality in Higher Education, 14*(1), 3–12. https://doi.org/10.1080/13538320802011500

Le Journal Africa. (2022). RDC : Ce qu'il faut retenir de la réforme LMD. https://lejournal.africa/rdc-ce-quil-faut-retenir-de-la-reforme-lmd/

Martin, M., & Stella, A. (2007). *External quality assurance in higher education: Making choices*. UNESCO.

Mediacongo.net. (2024, décembre 10). Lubumbashi : Les faiblesses du système LMD inquiètent. https://www.mediacongo.net/article-actualite-145200_lubumbashi_les_faiblesses_du_systeme_lmd_inquietent.html

Ministère de l'Enseignement Supérieur et Universitaire. (2021, septembre 14). *Clôture des travaux des États généraux de l'ESU à Lubumbashi*. http://minesu.gouv.cd/?info&id_art=132

Ministère de l'Enseignement Supérieur et Universitaire. (2024, avril 25). *Note circulaire n°002 du 10 août 2024 et Instruction académique n°026/ESU/CAB.MIN/2024*. http://www.minesu.gouv.cd/?info&id_art=230

Ngoy Ndala, V. (2024). *Système LMD dans l'enseignement supérieur et universitaire en RD Congo : Entre politisation, réalités pratiques et perspectives d'avenir*. Éditions Lumumba.

République Démocratique du Congo. (2011). *Loi n°11/001 du 13 septembre 2011 portant organisation générale de l'enseignement national*.

SAGESSE. (2020). *Assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Afrique francophone*. https://www.sagesse.u-bordeaux.fr

SAGESSE. (2020). *Méthodologie Assurance Qualité SAGESSE*. http://www.sagesseproject.eu/GetMedia.aspx?lang=en&id=049057e434b744ab99dc323076812201&s=0

Studio Hirondelle RDC. (2025, mars 31). Trois ans après son lancement, le système LMD fait face à ses défis en RDC. https://www.studiohirondellerdc.org/trois-ans-apres-son-lancement-le-systeme-lmd-fait-face-a-ses-defis-en-rdc

Tshibanda, J. (2019). Réforme LMD et adaptation des curricula en RDC. In M. Mukendi (Ed.), *Réformes éducatives en Afrique centrale* (pp. 89–106). L'Harmattan.

Vlăscesanu, L., Grünberg, L., & Pârlea, D. (2004). *Quality assurance and accreditation: A glossary of basic terms and definitions*. UNESCO-CEPES.

Vlăscesanu, L., Grünberg, L., & Pârlea, D. (2004). *Assurance qualité dans l'enseignement supérieur : Un guide pour l'Europe centrale et orientale*. UNESCO-CEPES.



PARTENAIRES ET RESEAUX

ISSN INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER

CAIRN.INFO CHERCHER, REPÉRER, AVANCER

diliCOM LE RÉSEAU DU LIVRE

BDL Banque du Livre asbl

doi Crossref Content Registration

MEDIATHEQUE DÉPARTEMENTALE du Gers

MOUVEMENT LAUDATO SI' Catholiques pour notre maison commune

parcours formation

MOOC Gestion de Projet

MAXITY

CS4ME CIVIL SOCIETY FOR MALARIA ELIMINATION

UOC UNIVERSITE VIRTUELLE DU CONGO

10.000 {CODEURS} 2015-2025

JEUNESSE AFRICAINE POUR L'ENVIRONNEMENT

UNITED FOR HUMAN RIGHTS

Youth for Human Rights International

AGAPE asbl Amour sans condition et sans limite

RESEAU ELIKYA

FORUM INTERNATIONAL de GOMA pour la RESOLUTION des CONFLITS

COPAS

REVUE PLURIDISCIPLINAIRE AFRICAINE DE L'ENVIRONNEMENT

AS

AGOS EFFICACITÉ SOLIDARITÉ PAIX

IJAS

Scopalto ACADEMIA

Editions Lumumba, un nouvel élan de l'édition africaine

10, avenue de la Moto x boulevard Ms'iri, Quartier Gambela, commune de Lubumbashi, ville de Lubumbashi, République démocratique du Congo
Tél. : 00243 90 433 70 19
contact@editionslumumba.com
www.editionslumumba.com

Imprimé en République démocratique du Congo

©Edition Lumumba, avril 2025

Afrindala Group
« New African Generation »
www.afrindalagroup.com

Association Panafricaine pour l'Encadrement et la Formation de la Jeunesse (APANAEFJ)
Courriel : info@apanaefj.org
Site web : www.apanaefj.org

Siège : 10, Avenue de la Moto croisement Boulevard M'siri, Ville de Lubumbashi, RD Congo

APANAEFJ

REVUE PANAFRICAINE DE LA JEUNESSE

Revue scientifique internationale, interdisciplinaire et interactive

Publiée par les Editions Lumumba
Avec le soutien
d'Afriscience

&

Association Panafricaine pour l'Encadrement et
la Formation de la Jeunesse
(APANAEFJ)

Courriel : rpj@afriscience.org
Site web : www.afriscience.org
Tél. (+243) 973738975
Siège : 10, avenue de la Moto croisement boulevard M'siri, ville de Lubumbashi, RD Congo